



2.2 **Vertegenwoordiging ENCI.**

Op de vraag of de Functiescheiding consequent wordt doorgevoerd voor **alle 5 partijen**, wordt afgesproken dat dit strikt in acht zal worden genomen!

C. van der Gugten geeft aan dat hij namens SPA aan de Projectgroep deelneemt. Als dat aan de orde is, bijvoorbeeld in verband met werkdruk, zou hij zaken kunnen delgeren

P. Mergelsberg blijft nog een dubbelfunctie houden, t.w. :

- 1) - Directeur Parkmanagement
  - uitvoering Plan van Transformatie inclusief vergunningen/hand-havingsprocedures
- 2) Vergunningsprocedures ENCI zal door afdeling K&P gedaan worden en niet meer door P. Mergelsberg.

2.3 **Positiebepaling.**

Het is belangrijk om gelijke beelden te hebben over de vraag: in welke fase zitten we ( overwegend), zodat we vanuit een gezamenlijke context blijven opereren.

**Voorstel** mevrouw Pasma nu eerste ronde: in welke fase vinden we dat we zijn en waarom? Opzoeken van overeenkomsten en verschillen van inzicht. Zo nodig procesafpraak voor het vervolg.

Dit punt wordt samen met punt 3. behandeld.  
De opdrachtverstrekking aan Science Service Factory is zeer dringend!

2.4 **Toetsing.**

Het bestuur heeft aan de ondersteuner de opdracht gegeven een organisatie te bouwen en daarna in een klein verband te kijken waarop en hoe getoetst moet worden.

Indertijd is afgesproken dat de heer Coenen een eerste opzet zou maken, hetgeen echter nog niet is gebeurd.

De heer Mergelsberg zal met de heer Coenen contact opnemen met de vragen :

- hoe heeft de heer Coenen de scheiding van zijn werkzaamheden aangebracht
- om alsnog deze eerste aanzet te maken.

PMer

3. **COMMUNICATIE EN WEBSITE**

R. Schins is door het bestuur in haar vergadering van 1 april 2011 gevraagd de omgevingscommunicatie op te pakken in samenwerking met de Gemeente Maastricht (E. Gerardu). Ter vergadering deelt hij een notitie hierover uit. Hij heeft hierover nog geen contact gehad met E. Gerardu.

In dit geheel spelen o.a. de volgende punten een belangrijke rol, t.w. :

- de formele communicatie naar buiten dient opgesteld te worden
- er dient gewenste feedback opgeroepen te worden
- er dient duidelijkheid gegeven te worden wie wat doet.

### **WEBSITE**

Deze dient aangepast te worden aan hetgeen het Stichtingsbestuur wenst. Wil de Stichting een eigen huisstijl c.q. gezicht en communicatie over of met de omgeving als bron van energie? Uitgangspunt van de website moet zijn : profilering en monitoring van de Communicatie. Hiervoor is de nodige capaciteit van middelen én mensen ten zeerste gewenst! Mevrouw Rokx (ENCI) zal hierin geen rol meer spelen. De website kan bijvoorbeeld ook gebruikt worden voor administratieve werkzaamheden.

Mevrouw Pasma merkt op dat we momenteel in de fase van visievorming naar agendavorming zitten. We komen nu in de fase van formele communicatie. De heer van der Gugten pleit voor het hierin ook betrekken van feedback vanuit de omgeving. Vooral in de ontwikkel-/conceptfase, zodat daadwerkelijke inbreng vanuit de omgeving in het proces plaatsvindt.

Bij de uitwerking c.q. vergroting van de Website moeten we uitgaan van :

- wat hebben we nu?
- wat willen we hebben?

De Projectgroep gaat ervan uit dat de Stichting een eigen gezicht wil en geeft dit ook als advies aan de Stichting mee.

Afspraken :

- de Projectgroep zal m.b.t. organisatie en financiën een voorstel doen met een programma van eisen
- er wordt een aparte Werkgroep Communicatie in het leven geroepen die terug kan vallen op de communicatiedeskundige uit de Werkgroep Toerisme
- participatie c.q. bemensing :
  - de heer Schins zal in eigen huis kijken of hier een Website-deskundige aanwezig is
  - ook de heer van der Gugten wil hierin een steentje bijdragen
  - in week 16 vindt een eerste sessie plaats waarbij mevrouw Cohen (Natuurmonumenten) en de heren van der Gugten, Schins en Gerardu aanwezig zullen zijn.
- 1<sup>e</sup> voorstel zal op 12 mei 2011 gereed zijn.

### **OMGEVINGSAVONDEN**

De heer Schins is bereid de organisatie op zich te nemen van dit soort bijeenkomsten en hierbij ook de ceremoniemeester te spelen. Dit soort bijeenkomsten moeten alleen plaatsvinden als er ook echt iets te melden is! Deze moeten ook niet alleen gehouden worden met als thema het Bestemmingsplan, maar deze moeten betrekking hebben op het **gehele** gebied!

RSchins

Om de samenhang te bevorderen, pleit de heer Schins voor :

- duoparticipatie van Provincie en Gemeente
- of andere partijen.

Dit vergt uiteraard afstemming!

Het Stichtingsbestuur zal geadviseerd worden de omgevingsavonden in een breder verband te gaan trekken en via 1 communicatietraject te laten lopen. De heer Schins vertegenwoordigt in dit geheel de Stichting en het gezicht van de Stichting hierin moet duidelijk zijn.

#### 4. **DE STICHTING ALS GRONDBEDRIJF VOOR DE OVERGANGSZONE**

##### 4.1 **Stappenplan**

In de Stuurgroepvergadering van 23.02.2011 is het stappenplan vastgesteld.

Mevrouw Pasma doet mondelinge toelichting over de aanvulling, completering en up-to-date maken van dit plan.

In de Samenwerkingsovereenkomst is opgenomen welke onderwerpen in het uitwerkingsplan moeten voorkomen. R. Pasma zal naar de Projectleden over de inhoud van het stappenplan een mailtje sturen ter bespreking in de vergadering van mei 2011.

**RPasma**

##### 4.2 **Overleg Fiscus**

De heer Mergelsberg geeft een mondelinge toelichting op de stand van zaken. Dit is nog in onderzoek en indien meer bekend is, zal dit in de Projectgroep aan de orde worden gesteld.

ENCI opteert voor de Overdrachtsvariant.

Gevraagd wordt of de Stichting wel eigenaresse wil worden van de gronden (stuk Bedrijventerrein) en wat zijn hiervan de voor- en de nadelen? P. Haane zal een notitie maken, waarin de voor- en nadelen voor de verschillende partijen overzichtelijk zijn gemaakt.

**PHaane**

De Projectgroep zal aan het Stichtingsbestuur een voorstel doen.

**PMer**

##### 4.3 **Eindafwerkingsplan**

Het bestuur heeft in haar vergadering op 1 april 2011 het betreurt dat in het huidige eindafwerkingsplan niet voorzien is in een noordelijke ontsluiting op de Luikerweg. Technische en financiële implicaties bij de Gemeente en bij Natuurmonumenten hebben ertoe geleid dat er geen noordelijke ontsluiting in het Eindplan zal worden opgenomen. Met het oog op de wettelijke termijnen moet dit Eindplan door ENCI vóór 18 april 2011 ingediend zijn bij het bevoegd gezag.

In het Plan van Transformatie is wel rekening gehouden met de

mogelijkheid dat er een ontsluiting gaat komen.

Het Bestuur heeft de ondersteuner opgedragen te komen met een of meerdere alternatieven voor aansluiting Groeve/Luikerweg.

E. Habets geeft aan dat er een verkeerde voorstelling van zaken is geschetst met betrekking tot het nog niet realiseren van een noordelijke toegang vanaf de Luikerweg middels een holle weg en ophoging tegen de noordwand. Deze toegang is technisch wel mogelijk, maar vergt meer onderzoek naar technische uitvoerbaarheid, veiligheid en invloed op de vleermuizen vanwege het dichtens van diverse toegangen naar het gangenstelsel. Het vleermuisonderzoek vindt momenteel in opdracht van Natuurmonumenten plaats.

Dit wordt een onderdeel van de te starten Werkgroep "Verbindingen" (zie ook punt 5.3 van dit verslag).

#### 4.4 **Beeldkwaliteitplan Bedrijventerrein en Overgangszone**

De heer H. Janssen van Buro Satijn+ zal in de Bestuursvergadering op 15.06.2011 dit plan toelichten.

Mevrouw Pasma merkt op dat de route voor vaststelling is Beeld-KwaliteitsPlan in de zin van de WRO betekent dat het plan waarschijnlijk nog in de Welstandscommissie én in de Gemeenteraad besproken moet worden. We moeten zeer goede argumenten hebben om dit plan een wettelijke status kunnen laten geven. Aangezien mevrouw S. Hendricks (Gemeente Maastricht) van deze materie zeer goed op de hoogte is, zal haar gevraagd worden het e.e.a. op een rijtje te zetten. R. Pasma zal een overzicht maken van de te volgen procedure.

RPasma

In de volgende Bestuursvergadering zal door de ondersteuner over het kostenoverzicht een advies worden gegeven. Dit overzicht gaat als bijlage bij dit verslag. Ook de gemaakte uren van S. Hendricks zullen hierin worden opgenomen. R. Pasma zal deze uren aanreiken.

RPasma

#### 4.5 **Theehuis; voorlopige voorziening**

Op 25 april 2011 zal op het terrein van ENCI een tijdelijk theehuisje geplaatst zijn dat gaat dienen als vertrekpunt voor de rondleidingen en als uitgiftepunt voor koffie, thee, frisdrank en snoep. Het theehuisje is groot 20m<sup>2</sup>.

Door een externe investeerder is een ontwerp neergelegd bij Parkmanagement van ENCI voor een definitief theehuis.

Omdat het theehuis komt te staan bij de parkeerplaatsen aan de voet van D'n Observant bij de visvijver en dit gebied deel gaat uitmaken van de overgangszone, heeft Parkmanagement ENCI dit initiatief neergelegd bij onze Stichting.

Het terrein waarop het theehuis gebouwd wordt, maakt nog geen deel uit van de overgangszone. Natuurmonumenten heeft als toekomstig eigenaar in de Stuurgroep Plan van Transformatie aangegeven positief te staan tegenover uitbreiding van de overgangszone, zodat de locatie van het theehuis hier deel van uit gaat maken. E. Habets zal een voorstel opstellen om dit formeel te laten vastleggen.

EHabets

Lunchpauze : ná de lunch zal gestart worden met de behandeling van punt 5.4. Gevolg is dat andere punten onder punt 5. en 6. niet meer besproken kunnen worden en naar de volgende vergadering (mei) worden doorgeschoven.

5. **DE STICHTING ALS BEGELEIDINGSCOMMISSIE EN KWALITEITS-BEWAKER VAN HET PvT – Voortgangsrapportage Werkgroepen**

5.4 **Werkgroep Samenwerking U.M.**

Aan de Projectgroep is opdracht gegeven de offerte van SSF aan te scherpen. Er moet mede gekeken worden of een dergelijke haalbaarheidsstudie past binnen de statutaire doelstellingen van de stichting. Een voorstel hiertoe is door mevrouw Pasma opgesteld en wordt nu besproken.

**De heer Haane** merkt op dat :

- in de visie van ENCI het financieren van feasibility studies niet is opgenomen
- dat hiervoor ook geen budget bij ENCI is gereserveerd
- als dit soort studies zouden moeten worden uitgevoerd, ENCI de de policy heeft om voor zaken die meer dan € 10.000,- gaan kosten, 3 vergelijkbare offertes aan te vragen.

Het zal voor hem heel moeilijk en waarschijnlijk niet mogelijk zijn om voor deze studie geld bij ENCI vrij te krijgen.

**De heer Schins** merkt op dat dit ook bij de Provincie erg moeilijk zal zijn.

In ieder geval zou een zeer goede uitleg moeten worden gegeven waaraan de kosten worden besteed.

**De heer van der Gugten** vindt het zeer belangrijk dat deze studie wordt uitgevoerd. Maar SPA heeft niet de financiële mogelijkheid dit mee te financieren.

Dit concept heeft te maken met de geschiedenis van heel Limburg, hetgeen aan de achterban ook zeer duidelijk moet worden gemaakt.

De vraag wordt gesteld waarom de Stichting de kosten van deze studie niet betaalt.

**De heer Habets** onderschrijft het belang van het NHM op de overgangszone en ziet kansen voor een relatie met Natuurmonumenten. Hij zegt toe bij de directie van Natuurmonumenten aan te kloppen om ook een financiële bijdrage te leveren aan de kosten van de 1<sup>e</sup> stap van deze studie.

EHabets



<b>ACTIEPUNTENLIJST Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied 2011 PROJECTGROEP</b>				
<b>NR.</b>	<b>ONDERWERP</b>	<b>ACTIE DOOR</b>	<b>BESPROKEN in c.q. op/punt</b>	<b>OPNIEUW AAN DE ORDE OF GEREED</b>
1.	Projectgroep – Toetsing : vragen aan V. Coenen naar : - scheiding van zijn werkzaamheden - 1 <sup>e</sup> opzet maken voor toetsing	P.Mergelsberg	PG 1 14.04.2011/2.4	
2.	Communicatie en Website – Omgevingsavonden : organisatie én ceremoniemeester door R. Schins	R.Schins	PG 1 14.04.2011/3.	
3.	Stappenplan : mailtje sturen naar PG-leden m.b.t. de in de Samenwerkingsovereenkomst opgenomen c.q. op te nemen punten (o.a. Business Case, Marktbenadering, concept GREX, etc.)	R.Pasma	PG 1 14.04.2011/4.1	
4.	Overleg Fiscus : - wil de Stichting eigenaresse worden van de gronden en wat zijn hiervan de voor- en nadelen? - voorstel PG m.b.t. gronden aan Stuurgroep doen	P.Haane P.Mergelsberg	PG 1 14.04.2011/4.2	
5.	BeeldKwaliteitsPlan Bedrijventerrein en Overgangszone : - S. Hendricks vragen e.e.a. m.b.t. route op een rijtje te zetten - in kostenoverzicht gemaakte uren door S. Hendricks opnemen - overzicht maken van te volgen procedure	R.Pasma R.Pasma R.Pasma	PG 1 14.04.2011/4.4	
6.	Theehuis : voorstel maken m.b.t. uitbreiding overgangszone en theehuis hierin opnemen	E.Habets	PG 1 14.04.2011/4.5	
7.	WG Samenwerking UM : - aankloppen bij Directie Natuurmonumenten voor fin. bijdrage in de kosten 1 <sup>e</sup> stap studie - belang van de Provincie m.b.t. door SFF uit te voeren onderzoek nagaan bij Provincie	E.Habets R.Schins	PG 1 14.04.2011/5.4	



<b>BESLUITENLIJST Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied 2011 PROJECTGROEP</b>	
<b>VERGADERING Nr./Datum</b>	<b>ONDERWERP</b>
1/14.04.2011	Omgevingsavonden : R. Schins zal organisatorische taken + ceremonie-meesterschap op zich nemen

---