

Memo

SomENCI PG - Conceptverslag en –actiepuntenlijst 2/2011

Aan: **C. van der Gugten, P. Haane,
E. Habets, R. Pasma,
P. Mergelsberg**

Van: **R. Schins**

C.c.: **P. van Dorsselaer**

Datum: **26 mei 2011**

Pagina('s): **7 (inclusief deze pagina)**

STICHTING ONTWIKKELINGSMAATSCHAPIJ ENCI-GEBIED - PROJECTGROEP
Concept verslag

Vergadering d.d. 17.05.2011 van 09.30 tot 12.30 uur bij ENCI-Maastricht (zaal 601)

1. **OPENING, MEDEDELINGEN EN VASTSTELLEN AGENDA**

De voorzitter, P. Mergelsberg, opent de vergadering.

Mededelingen: n.a.v. berichtgeving in de media over transport van waterzuiveringsslib, dat niet langer meer opgeslagen kon worden in een depot langs de A15, licht P. Haane toe, dat na klachten het lossen daarvan is gestopt door de provincie en het slib vooralsnog is opgeslagen in silo bij de ENCI. Daarbij zijn de vereiste procedures gevolgd.

Gelet op de aanwezigheid van Erwin Gerardu, die op verzoek van dhr. Nuss heeft meegewerkt aan het opstellen van de memo communicatie (bijlage 3), wordt agendapunt 4 het eerst aan de orde gesteld (zie dit verslag ad 4).

2. **VERSLAG EN ACTIEPUNTENLIJST VAN DE 1^e VERGADERING VAN DE PROJECTGROEP DD. 14.04.2011 (bijlage 1)**

Verslag wordt goedgekeurd.

Opmerkingen bij de actiepuntenlijst:

Ad 1: vragen aan V. Coenen inzake toetsing en scheiding van werkzaamheden zijn uitgezet en lopen.

Ad 2: communicatie, website en omgevingsavonden: zie verslag ad 4.

Ad 6: voorstel theehuis volgt dit najaar.

Ad 7: WG samenwerking UM: P. Habets en R. Schins hebben nagevraagd of medefinanciering door NM of provincie mogelijk is. Het antwoord is negatief. E.e.a. is verwerkt in de onderstaande actiepuntenlijst d.d. 17.05.2011.

Actie-
verantw.

PMerg

	<p>Th. Cremers, fiscalist van ENCI/HeidelbergCement, is een notitie aan het maken met de voor- en nadelen van de btw en de overdrachtsbelastingvarianten vanuit het uitgangspunt dat de Stichting gevrijwaard moet zijn van financiële claims door de Belastingdienst op het moment dat zij de gronden in eigendom heeft verkregen. Akkoord.</p>	
5.3	<p><u>Eindafwerkingsplan</u> Ingediend Eindplan zónder tekeningen (bijlage 5) is ter vergadering uitgereikt en toegelicht door P. Mergelsberg. Akkoord.</p>	PMerg
5.4	<p><u>Beeldkwaliteitplan Bedrijventerrein en Overgangszone</u> Procedurevoorstel vaststelling BKP in de zin van WRO – R. Pasma (bijlage 6) is ter vergadering uitgereikt en toegelicht door R. Pasma. Presentatie aan stichtingsbestuur op 5 juni door R. Pasma. P. Mergelsberg zorgt dat de kaarten van het eindplan op USB-stick beschikbaar komen.</p> <p>Kostenoverzicht (bijlage 7): het kostenoverzicht van Satijn+ met een voorstel over de verdeling van de kosten tussen ENCI en de Stichting. Kosten S. Hendriks waren nog niet ontvangen. Vraag is wat er moet gebeuren met de verrekening van kosten als ondersteunende inzet van de Gemeente Maastricht en de Provincie Limburg conform artikel 2.1 en volgende van de Overeenkomst. Er wordt een nadere onderbouwing van deze kosten gevraagd. R. Pasma dringt erop aan dat financiële zaken goed op de agenda gehouden worden.</p>	<p>RPasma PMerg</p> <p>RPasma</p>
5.5	<p><u>Theehuis; voorlopige voorziening</u> De Projectgroep zal voor de eerstkomende vergadering aan het Bestuur een voorstel doen over de locatie: de erfpachtcanon. De initiatiefneemster wordt met H. Jansen uitgenodigd voor de bestuursvergadering van 15 juni (na beeldkwaliteitsplan)</p> <p>In het kader van de Flora- en Faunawet heeft het Ministerie van EL&I aangekondigd om samen met de Stichting de hele transformatie ecologisch te willen begeleiden. Er moet een gesprek komen met de handhavers (Bruinen, Jansen). Regio-ecoloog van NM wordt erbij betrokken door P. Haane. De provincie (Jan Cortenraad) is voor Natura 2000 reeds betrokken op verzoek van ENCI. Opnieuw agenderen samen met handhaving voor volgende projectgroepvergadering.</p>	<p>PMerg</p> <p>PMerg</p> <p>PHaane</p>
6.	<p><u>DE STICHTING ALS BEGELEIDINGSCOMMISSIE EN KWALITEITS-BEWAKER VAN HET PvT – Voortgangsrapportage Werkgroepen</u></p> <p><i>Werkgroepen</i> De werkgroepen worden beoordeeld (wegens tijdgebrek is de projectgroep hier niet volledig aan toegekomen. Notulist:in dat geval is de bestaande</p>	PMer

tekst van de agenda gehandhaafd en zijn daaraan toegevoegd de door de vergadering gemaakte opmerkingen).

In algemene zin is men van mening dat de opdrachtstelling van de diverse werkgroepen scherper kan en dat geconstateerd wordt dat de bemensing niet altijd efficiënt lijkt. P. Mergelsberg zal daarop het overzicht bezien.

6.1 **Werkgroep Kade**

De 9^e vergadering vindt op 31 mei 2011 plaats (14.30 uur).
Daarna rapport in Projectgroep om voorstel aan Bestuur te formuleren.

6.2 **Werkgroep Toeristische Projecten**

- Rondleidingen : geregeld.
- Theehuis :
 - tijdelijke voorziening : geregeld
 - exploitant met vereiste papieren voor tijdelijk theehuis ; onderwerp van gesprekken
- Groeve De Scharck na 2012 :
- Watertaxi Pietersplas-Slavante/D'n Observant : start op 21 mei 2011.
- Evenementen : vergunning is een wederkerend probleem; H. Dassen pakt dit op om te bespreken hoe dit één keer goed te regelen tussen Provincie Limburg en Gemeente Maastricht.
- Fiets-/wandelroutes : aanreiken aan VVV Zuid-Limburg om te worden opgenomen in knooppunten routekaarten (papier/digitaal).
- Camperplaatsen : behoefte aan camperplaatsen; bespreken in Projectgroep of het een idee is een aantal te realiseren op de parkeerplaats aan de voet van D'n Observant. Vrije discussie.

6.3 **Werkgroep Verbindingen**

- Samenstelling Werkgroep Verbindingen.
- Opdracht verbinding Luikerweg – Groeve : varianten analyse.
- Stand van zaken.

6.4 **Werkgroep Samenwerking U.M.**

Opdracht verstrekt door NHM voor haalbaarheidsstudie experience center NHM. S. Cohen en R. Pasma volgende keer erbij.

Voortgang.

Overig overleg met UM :

- Transformation Conference center
- Advisory board : R. Kemp, A. Smits, F. Smeets, P. Rinkens. (start dit najaar)
- Bedrijvencentrum met maxi-boxen.
- Botenopslag is van de baan.
- UM Community: nieuwe bijeenkomst beleggen.

6.5 **Werkgroep Kunstacademie Hogeschool Zuyd**

Datum voor nieuwe bijeenkomst moet gepland worden.

C. v.d. Gugten vraagt aandacht voor groot icoon. R. Schins zal Ad Himmelreich (conservator/curator van de provincie) vragen of hij namens hem in de werkgroep wil participeren.

6.6 **Werkgroep Stabiliteit Westrand**

Werkgroep wordt voorgezeten door C. van der Gugten; mondelinge toelichting. Afronding door Deltares is niet gelukt. C van de Gugten zal hierover contact opnemen met Victor Coenen.

6.7 **Werkgroep Bestemmingsplan**

Eerste voorbereidende gesprek tussen R. Pasma en P. Mergelsberg is geweest. Mondelinge mededelingen over Vervolgtraject en Plan van Aanpak.

6.8 **Werkgroep Acquisitie bedrijven**

Prospects : mondelinge toelichting door P. Haane.

6.9 **Werkgroep Milieuruimtebeheer**

Door ENCI is in 2010 aan het bedrijf Cauberg-Huygen opdracht gegeven voor het maken van een Zonebeheersplan. Doel van het Zonebeheersplan is het uitvoeren van een milieutoets, de zogeheten transformatietoets op het moment dat een nieuw bedrijf zich wil vestigen op het ENCI-Bedrijventerrein.

In ons formeel overleg van 24.03.2011 is het stuk Cauberg-Huygen in eerste termijn besproken. Door R. Pasma is een samenvatting gemaakt en zijn accenten aangebracht om vooral tot uiting te laten komen dat de milieusituatie na 2020 verbetert.

Op de ontvangen teksten van R. Pasma via Cauberg-Huygen is weer een reactie/aanvulling gemaakt door ENCI.

Ter bespreking in tweede termijn liggen de versie met de toevoegingen van R. Pasma (**bijlage 8**) en de opmerkingen van ENCI (P. Haane) voor (**bijlage 9**). C. van der Gugten heeft moeite met de 50% norm en wil graag de volgende keer de vraag aan de orde: wat kan tot 2020? Volgens R. Pasma moet de Stichting zich daar over uitspreken. De projectgroep kan hen daarbij adviseren. C. van der Gugten komt met een tekstvoorstel. P. Haane merkt op dat dit primair een verantwoordelijkheid van ENCI is: ENCI mag niet gehinderd worden.

6.10 **Werkgroep Breeam-toets Gebiedsontwikkeling**

Duurzaamheid is een van de uitgangspunten van het Plan van Transformatie. In het Plan van Transformatie is gekozen om de BREEAM- (British Real Estate Environmental Assessment Method) certificering van toepassing te laten zijn voor de nieuw te realiseren gebouwen.

Inmiddels wordt een certificering ontwikkeld voor gebieden. In onze informele bijeenkomst is op 24 maart 2011 de behoefte uitgesproken om het ENCI-gebied te gaan certificeren volgens de BREEAM-gebiedsontwikkelingapplicatie. Deze is nu nog in de ontwikkelfase en zal naar verwachting klaar zijn in september 2011.

In de Bestuursvergadering is afgelopen 1 april 2011 afgesproken een Werkgroep op te richten die belast wordt met de voorbereiding en uitvoering van de gebiedstoets voor het ENCI-gebied.

ACTIEPUNTENLIJST Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied 2011 PROJECTGROEP				
NR.	ONDERWERP	ACTIE DOOR	BESPROKEN in c.q. op/punt	OPNIEUW AAN DE ORDE OF GEREED
1.	NOG IN TE VULLEN		PG 4 16.06.2011/???	
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				