

Memo

SomENCI PG - Conceptverslag en –actiepuntenlijst 21/2013

Aan: **C. van der Gugten, P. Haane,** Van: **P. Mergelsberg**
E. Habets, P. Konings,
R. Schins, N. Rokx

C.c.: **P. van Dorsselaer, C. de Vries** Datum: **20 februari 2014**

Pagina('s): **8 (inclusief deze pagina)**

STICHTING ONTWIKKELINGSMAATSCHAPIJ ENCI-GEBIED - PROJECTGROEP
CONCEPT Verslag

EXTRA (21^e) Vergadering d.d. 20.02.2014 van 10.00 tot 12.00 uur bij ENCI-Maastricht

Actie-
verantw.

1. **BESTEMMINGSPLAN**

P. Konings doet verslag van de stand van zaken hieromtrent binnen de Gemeente Maastricht.

SOME heeft opdracht gegeven aan bureau Pouderoyen Compagnons B.V. Vormgeving van Stad en Land om het Bestemmingsplan Transformatie ENCI-gebied juridisch te toetsen. Zodra hun bevindingen (verwacht wordt binnen nu en 14 dagen) ontvangen zijn, zal een zogenaamde hei-sessie worden georganiseerd waarbij met name besproken zal worden hoe we omgaan met de zonering en het toelatingsbeleid nieuwe bedrijven.

Aan de hand van de “case” Bistrena en HP zal nog een keer met betrokken ambtenaren binnen de Gemeente Maastricht alles goed op een rijtje worden gezet.

P. Mergelsberg meldt dat Aelmans en Pouderoyen inmiddels ook al een gesprek hebben gehad. Het concept-rapport met bevindingen van Pouderoyen zal binnen de Projectgroep worden besproken.

Hij merkt op dat het proces m.b.t. Toegang Luikerweg en Infocentrum alsmede de totale Overgangszone te traag verlopen. De Overgangszone zou vóór 01.01.2015 overgedragen moeten zijn. P. Mergelsberg zal echter het Bestuur adviseren om de Overgangszone, indien het Bestemmingsplan nog steeds niet is verkregen, niet te aanvaarden/over te nemen.

Globaal geschat zou in februari 2015 het Bestemmingsplan gereed kunnen zijn.

E. Habets merkt op dat Natuurmonumenten eind maart de vergunningsaanvraag voor de Trap Luikerweg wil opstarten en meteen ná de bouwvakvakantie (september/oktober 2014) wil starten met de bouw van de trap.

P. Konings zal binnen de Gemeente Maastricht informeren naar de mogelijkheden om :

- het Infocentrum D'n Observant uit de gedoogsituatie te halen
 - de toegang Luikerweg te kunnen realiseren zonder dat het Bestemmingsplan definitief is
- en de Projectgroep van de bevindingen en de consequenties hiervan op de hoogte stellen.

De Projectgroep uit haar ongerustheid over het stagneren van een aantal deelprojecten doordat het Bestemmingsplan zolang op zich laat wachten. Het proces duurt veel te lang!
Afgesproken wordt ook Pouderoyen onder druk zetten om hun notitie zo snel mogelijk toe te sturen.

Vanuit SOME zullen gesprekken worden geïnitieerd tussen :

- HH. Konings en Mergelsberg met Wethouder Nuss
- HH. Van der Gugten en Habets met Wethouder Grootheest

om druk uit te oefenen op de voortgang.

2. **GEOPARK**

C. van der Gugten doet verslag van zijn gesprekken die hij heeft gehad met :

- Wethouder Grootheest : strategie om de ovenbuis van Oven 8 in het Geopark in te plannen en als aanloop om het Geopark verder uit te werken
- John Aarts en P. Konings : gesprek zeer positief verlopen.

Eenzelfde soort gesprek zou hij ook graag willen gaan houden met ambtenaren van de Provincie.

3. **COMMUNICATIEPLAN (o.a. RDVA)**

C. de Vries heeft ook met het Managementteam van ENCI-Maastricht kennis gemaakt en daar ook een presentatie gehouden.

Hij heeft interviews gehad met alle Bestuursleden en Projectleden (m.u.v. R. Schins dat heden nog gaat plaatsvinden) van SOME. Op zijn lijstje staan ook nog interviews met :

- G. Gach (op 14.03.2014)
- W. Hazeu
- B. Kersten (voor de 2^e keer)
- Schepen van Milieu van de Gemeente Riemst (via mevrouw Teewissen).

RDVA wordt het plan m.b.t. de Trap Luikerweg nu verfijnd, maar het geheel zal binnen het budget blijven en zal binnen de termijnen worden gerealiseerd!

Alle "supervisors" (H. Janssen van Satijn+ en Natuurmonumenten worden van alles zeer goed op de hoogte gehouden. De rol van deze supervisors dient zeer duidelijk te zijn. Met H. Janssen zal nog een gesprek plaatsvinden waarin alles duidelijk wordt afgesproken (wie is verantwoordelijk waarvoor). HH Habets en Mergelsberg zullen op korte termijn een gesprek met H. Janssen arrangeren.

PKon

EHab/
PMer

P. Haane merkt op dat vanuit ENCI de vraag is gesteld of de trap van beton kan worden gemaakt.

Naar aanleiding van een vraag van P. Konings wordt opgemerkt dat de toegang en de route vanaf de trap, als deze ontsloten is, wordt meegenomen in het totaal. Hierna komt het beheer- en het onderhoudsprogramma om de hoek kijken.

Nogmaals wordt benadrukt dat het doel van de opdracht aan RDVA is alles goed in beeld te krijgen en hierdoor een processtructurering aan te brengen. De planning hangt af van de vergunningsaanvragen.

Door P. Haane wordt opgemerkt dat hij in het geheel Hoeve Lichtenberg mist. Hij adviseert daarom dit als één van de projecten binnen het ENCI-gebied mee te nemen. Ook de verbinding tussen de Lage Kanaaldijk via Hoeve Lichtenberg naar de Overgangszone zal worden meegenomen. Natuurmonumenten is het hier mee eens.

Opgemerkt wordt dat de Gemeente Riemst in haar interview met C. de Vries zeker Hoeve Caestert zal noemen.

4. **ICOON (Kunstenaar Marijn Rooyakkers)**

Door P. Mergelsberg wordt aan de Projectleden gevraagd hun mening te geven over de door de kunstenaar gehouden presentatie en zijn ideeën. De volgende bevindingen worden naar voren gebracht :

- het idee om de Sint Servaasbrug in de mergelwand te maken is een goed idee wat betreft de relatie met de stad Maastricht;
- grootte/breedte van het voorstel is veel te reusachtig;
- de plaats om deze icoon aan te brengen is niet goed gekozen : dit was eigenlijk voorzien als een rustigere plek binnen het gehele gebied;
- geen invulling gegeven door de kunstenaar van de bogen (voorstel wat binnen deze bogen zou kunnen gaan gebeuren);
- kunstenaar kwam tijdens zijn presentatie erg ongeïnteresseerd over;
- het idee om "het overenigbare te verenigen op basis van de historie van de Stad Maastricht", bijvoorbeeld in relatie tot het Geopark, wordt positief ervaren.

P. Haane stelt voor om eventueel een prijsvraag uit te schrijven, maar dan wel met zeer goede instructies c.q. een publieke opdracht. Op deze manier zou ook draagvlak verkregen kunnen worden vanuit de maatschappij.

Een andere mogelijkheid is om binnen de Kunstacademie een soort inschrijving te laten plaatsvinden, waarop Kunstenaars zich kunnen aanmelden. De Projectgroep kan dan een keuze maken uit het aantal inschrijvingen en een vervolgoopdracht geven aan een aantal van hen.

Acties :

- programma van eisen opstellen : voorstel door HH. van der Gugten, Habets en de Vries voor Projectgroepvergadering van 01.04.2014
- budget en waar komt het geld vandaan : P. Mergelsberg zal dit met het Bestuur SOME bespreken.

P. Mergelsberg zal Marijn Rooyakkers z.s.m. op de hoogte brengen van de stand van zaken.

vdG/EHa
/CdV

PMer

PMer

5. **INFORMATIECENTRUM D'N OBSERVANT**

In een gesprek heeft P. Mergelsberg aan L. Bellefroid (uitbater van het Infocentrum) medegedeeld dat hij de friteswagen moet afbreken. Hij mag wel een gebouwtje bij het infocentrum bijbouwen. De procedure hiervoor moet nu gestart worden. De getoonde plattegronden gaan als bijlage bij dit verslag.

E. Habets vraagt om aan de uitbater te laten weten dat hij ook rekening moet houden met duurzaamheid (b.v. het plaatsen van zonnepanelen), zodat het Informatiecentrum ook in de toekomst deze duurzaamheid uitstraalt.

Tevens zal aan de uitbater duidelijk worden gemaakt dat het huidige Informatiecentrum wel eens afgebroken kan worden en verhuisd gaat worden naar een andere plek binnen het gebied. Hierdoor zou zijn investering wel eens verkeerd kunnen uitvallen.

Het zal in ieder geval wel zo zijn, mocht een andere plek gevonden worden, dat hij mee zal kunnen inschrijven op het uitbaten van de nieuwe locatie.

E. Habets zal de uitgangspunten m.b.t. Duurzaamheid van het Informatiecentrum op papier zetten.

PMer

EHab

ENCI zal de grond onder het huidige Informatiecentrum middels een erfpachtconstructie aan SOME overdragen. Vóór 01.05.2014 moet dit gerealiseerd zijn.

6. **VOLGENDE VERGADERINGEN**

Rekening houdende met de voorbereiding voor de geplande Bestuursvergaderingen zijn de volgende vergaderdata voor 2014 van de Projectgroep vastgesteld :

PROJECTGROEP (zijn vastgelegd)

BESTUUR (zijn vastgelegd)

Dinsdag 21 januari 2014

Donderdag 6 februari 2014

Extra vergadering op Donderdag 20 februari 2014 van 10.00 tot 12.00 uur

Dinsdag 1 april 2014

Donderdag 17 april 2014

Dinsdag 3 juni 2014

Donderdag 19 juni 2014

Dinsdag 9 september 2014

Donderdag 25 september 2014

Dinsdag 11 november 2014

Donderdag 27 november 2014

**telkens van 10.00 tot 12.00 uur
in vergaderzaal 607 bij ENCI te Maastricht**

**telkens van 14.00 tot 16.00 uur
in Infocentrum D'n Observant**

ACTIEPUNTENLIJST Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied 2013/2014 PROJECTGROEP				
NR.	ONDERWERP	ACTIE DOOR	BESPROKEN in c.q. op/punt	OPNIEUW AAN DE ORDE OF GEREED
1.	Beheer Overgangszone : 1 ^e stap met concrete afspraken m.b.t. Parkeerplaats en Visvijver op papier zetten	EHab/PKon	PG 19 14.11.2013	PG-vergadering 03.06.2014
2.	Icoon : afspraken tijdens PG-vergadering 21.01.2014 op papier zetten en naar M. Rooyakkers sturen	PMer	PG 20 21.01.2014	
3.	Beheer Overgangszone : notitie schrijven voor volgende PG-vergadering (20.02.2014)	PKon	PG 20 21.01.2014	
4.	Toegang Luikerweg : - Motivatie voor keuze trap op papier zetten en naar PG-leden sturen - Opstarten discussie m.b.t. omzetten lening in kapitaal	EHab PMer	PG 20 21.01.2014	GEREED
5.	Bestuursvergadering 06.02.2014 : evt. agendapunten doorgeven aan P. Mergelsberg	Allen	PG 20 21.01.2014	GEREED
6.	Communicatie : nadenken over input van RDVA	Allen	PG 20 21.01.2014	GEREED
7.	Overdracht terreinen ENCI aan Stichting : gesprek HH. Gach en Mergelsberg over overdracht en opstalovereenkomst Infocentrum	PMer	PG 20 21.01.2014	GEREED
8.	Vaststelling overdracht D'n Observant, ENCI-bos en Oehoevallei : document voorbereiden	EHab	PG 20 21.01.2014	GEREED
9.	Beheer Overgangszone : bespreken met HH. Habets en Konings	PMer	PG 20 21.01.2014	Zie de punten 1. En 3.
10.	In Bestuursvergadering 06.02.2014: voorstel voor "hei-sessie" doen (afhankelijk van onderzoek door Pouderoyen)	PMer	PG 20 21.01.2014	

11.	Voortgang Geopark : - notitie m.b.t. inpassen Oven 8 in Geopark naar PG-leden sturen - bij Fa. Aelmans informeren naar tekst in Bestemmingsplan m.b.t. Oven en Ovenpijp en naar PG-leden sturen - kernteam in het leven roepen m.b.t. het inpassen van het Museum in het Geopark	PKon PHa CvdG	PG 20 21.01.2014	
12.	Bestemmingsplan : binnen de Gemeente Maastricht informeren naar : - Infocentrum uit Gedoogsituatie halen - toegang Luikerweg realiseren zonder een definitief Bestemmingsplan te hebben	PKon	PG 21 20.02.2014/1.	
13.	Communicatieplan : gesprek arrangeren tussen HH. Habets, Mergelsberg en H. Janssen (Satijn+) m.b.t. rol van supervisors van Project Luikerweg	PMer	PG 21 20.02.2014/3.	
14.	Icoon : - programma van eisen opstellen voor het maken van het Icoon - budget/waar komt het geld hiervoor vandaan bespreken met Bestuur SOME - M. Rooyakkers op de hoogte stellen van de stand van zaken	CvdG/EHab/ CdV PMer PMer	PG 21 20.02.2014/4.	Verg. PG 01.04.2014
15.	Informatiecentrum D'n Observant : - Uitbater op de hoogte brengen van huidige én toekomstige situatie - Uitgangspunten m.b.t. Duurzaamheid Informatiecentrum op papier zetten	PMer EHab	PG 21 20.02.2014/5.	