



Deze beslissing heeft geleid tot een overleg om de navolgende 3 punten in te gaan vullen :

- Duur van de afsluiting van de Groeve
- Acties die naar aanleiding hiervan ondernomen moet gaan worden
- Middelen die nodig zijn om de groeve weer zo snel mogelijk voor het publiek open te stellen

en de hieruit voortkomende acties met spoed aan te gaan pakken.

Er werd besloten tot een directe en tijdelijke c.q. zo kort mogelijke afsluiting; er is geen termijn aangegeven. De groeve gaat weer open zodra alle acties zodanig zijn uitgevoerd dat het gebied beheersbaar open kan. Dit kan echter niet op korte termijn gebeuren.

De uit te voeren acties moeten zijn afgerond en géén tijdelijke acties.

Een van de ambities voor het gebied was het aantrekkelijke maken van de groeve . Dat er zo'n grote zuigkracht van de kant van het publiek is ontstaan, werd niet verwacht.

Groeve : Dagstrand of Natuurbad??

De juridische overdracht van het gebied is nog niet geregeld en ENCI kan de verantwoordelijkheid niet meer op zich nemen van het publieke gebruik hiervan.

Door ENCI en Natuurmonumenten is op 02.06.2017 een Gebruiksovereenkomst getekend. Natuurmonumenten is daardoor verantwoordelijk geworden voor de Trap, de Kalkgraslanden en het Natuurbad.

Het Natuurbad gaat pas weer open als **alle** te nemen acties ook zijn uitgevoerd.

Ook Juridisch en Technisch moet nog het e.e.a. geregeld worden.

Ook dient de procedure voor de wijziging van het Eindplan doorlopen en ondertekend zijn.

### 3. **OPMERKINGEN t.a.v. CRISISBERAAD OP 02.06.2017**

#### 3.1 ***Natuurmonumenten (E. Habets)***

Op 08.05.2017 hebben HH. van den Tweel, Pluijmen en Gach een Teleconferentie gehad over de ontstane problematiek rondom **Veiligheid** in de Groeve en dat dit zo niet door kan gaan.

Door tijdelijke maatregelen kon voor het Pinksterweekend geen veiligheid gegarandeerd worden.

#### 3.2 ***Provincie Limburg (L. Lardinois)***

De ontstane problematiek in de groeve is ook binnen Gedeputeerde Staten aan de orde geweest.

HH. Teunissen en van Grootheest hebben ook nog een gesprek gehad over de kosten van het Bestemmingsplan

3.3 **SPA (W. Gerardu)**

Gevraagd wordt waarom SPA niet is uitgenodigd voor het overleg op 02.06.2017 : SOME bestaat uit 5 partijen en niet 4!

4. **MENING / VISIE SPA**

**Standpunten :**

- wil géén dagstrand in de groeve, maar beleving van de natuur
- staat 100 % achter de beslissing om het gebied meteen af te sluiten
- overlast voor omgeving door toestroom van grote aantallen bezoekers én parkeerproblemen (logistiek vraagstuk)
- behoefte aan uitbreiding logistiek is duidelijk aanwezig
- uitgangspunt blijft : Groeve is een natuurgebied
- de behoefte om een zwemplek in dit deel van Maastricht te creëren is een vraag voor de Provincie Limburg en de Gemeente Maastricht.

5. **MENING / VISIE Natuurmonumenten (E. Habets)**

**Standpunten :**

- Eindplan wijzigen.
- Vergunning Bestemmingsplan ontvangen.
- Formele overdracht gronden laten plaatsvinden.
- Gebruiksovereenkomst tussen ENCI en Natuurmonumenten is op 02.06.2017 .. ondertekend; dit is dus formeel juridisch geregeld.
- Het beheer van het opengestelde terrein was vooraf onvoldoende geregeld.
- Zwemgelegenheid in een natuurgebied veroorzaakt een onbeheersbare situatie.
- Het was en is niet de bedoeling dat het gebied vrij toegankelijk is om gratis te zwemmen.
- Voor Natuurmonumenten is het Natuurbad om te zwemmen géén issue meer aangezien dit niet meer beheersbaar en wenselijk is!

**Acties :**

- Natuurbad in Groeve is onbeheersbaar; derhalve :
  - dit bad ongeschikt maken om te zwemmen
  - het strand aanpassen c.q.
  - juiste bebording maken en plaatsen
  - poorten plaatsen die ook goed werken
  - geen voorzieningen in het gebied maken die extra recreatie stimuleren
  - tussentijds géén voorzieningen aanbrengen.

**Visie :**

- Toepassing en Gebruik dienen gekoppeld te worden.
- Juridische afhandelingen z.s.m. laten plaatsvinden.
- Stel duidelijke visie op voor recreatie in het gebied en neem dit ook in het Bestemmingsplan op.

6. **MENING / VISIE GEMEENTE MAASTRICHT (P. Konings)**

**Standpunten :**

- Er is een prachtig mooi nieuw natuurgebied ontstaan.
- Veiligheid is een heel groot onderscheidend criterium.
- Verdieping van de afspraken uit het Plan van Transformatie is nodig.
- Terechte beslissing genomen om groeve per 02.06.2017 te sluiten.
- Is het inhoudelijk met het geheel eens, maar zou dit gaarne in een Beheersplan c.q. Ontwikkelprogramma terug zien (hoe nu verder?).
- Maak het geheel regiseerbaar.
- Stel een Investeringsprogramma op voor de komende 5 jaren.
- Waterkwaliteit in het Natuurbad verslechterd.

**Acties (op korte termijn) :**

- Groeve vanaf Pinksteren gesloten.
- Zou zwemmen toch mogelijk willen maken, maar hiervoor zouden eerst de consequenties geïnventariseerd moeten worden.
- Actievere rol Gemeente Maastricht bevorderen, ook bij het bestuurlijke.
- Lobby-actie organiseren waardoor het Plan van Transformatie in het coalitieprogramma stevig verankerd kan worden.

7. **MENING / VISIE PROVINCIE LIMBURG (L. Lardinois)**

**Standpunten :**

- Het bevoegd gezag heeft een publiekrechtelijke rol.
- Het eindplan moet gewijzigd worden : de aanvraag hiertoe is op 07.06.2017 door ENCI bij GS ingediend. Deze ligt nu ter inzage en afhankelijk van inspraak kan GS vóór het zomerreces (medio juli 2017) een goedkeuringsbesluit nemen.
- Hierna kunnen ook de aktes voor de overdracht juridisch gepasseerd worden
- 5 WABO-aanvragen : alle aanvragen zijn inmiddels door ENCI bij de Provincie Limburg ingediend. De verdere be-/afhandeling van de aanvragen zal aan de Gemeente Maastricht worden overgedragen.
- Op 20.06.2017 vindt bij de Provincie Limburg een gesprek plaats tussen de Provincie, de Gemeente en ENCI over de Overdracht Vergunningsaanvragen ENCI-groeve.
- Waarschijnlijk zal het Beheersplan aangepast moeten worden.
- Alle procedures moeten doorlopen zijn voordat het gebied opnieuw open gesteld kan worden.
- De rol van de Provincie Limburg als partner in SOME :
  - hierover moet meer duidelijkheid komen
  - vragen moeten zorgvuldig gesteld en zorgvuldig aangepakt worden
  - invulling van de rol moet zeer duidelijk zijn
  - de Provincie Limburg dichter betrekken dan de afgelopen 5 jaren bij SOME
- In de Voorjaarsnota 2018/2019 van de Provincie Limburg zal het Plan van Transformatie weer worden opgenomen.

8. **MENING / VISIE ENCI (G. Gach / H. Reijnders)**

**Standpunten :**

- Duidelijkheid scheppen omtrent de aanspreekpunten binnen het Plan van Transformatie.
- Analyse maken van de samenwerking tussen Bestuur, Projectgroep en de 5 partijen zodat we dezelfde route aan het volgen zijn en ook dezelfde stappen zetten.
- De visie en de uitgangspunten van het Plan van Transformatie zijn schijnbaar nog steeds niet duidelijk.
- Eindplan : de gewijzigde aanvraag is ingediend; indien in een later stadium (2018-2020) alsnog wijzigingen moeten worden aangebracht, dienen deze ook weer aangevraagd te worden.
- Opstellen van een planningsvorm c.q. actieplan voor de uitvoeringsprojecten.
- Een gedetailleerd Businessplan (= toetsend kader voor het ontwikkelen van het gebied) opstellen voor de overgangszone SOME.
- Lever de projecten op zoals het Plan van Transformatie aangeeft.
- Is de vertaling van het Plan van Transformatie wel gebeurd?
- De productie-omgeving c.q. het ENCI-industrieterrein moet gegarandeerd zijn (Veiligheid)!
- Zeer goed en intensief toezicht en heel goede bebording in de groeve is ten zeerste gewenst.
- Formele overdrachten moeten geregeld zijn.

**Acties :**

- Tijdens de Bestuursvergadering op 22.06.2017 zal de Erfpachtovereenkomst tussen ENCI en SOME worden geaccordeerd, waarna medio juli deze bij de notaris zal passeren.

9. **MENING / VISIE SOME (P. Mergelsberg)**

- Overgangszone 38+ : ontwikkeling van dit gebied is voorgelegd en ook de financiering hiervan is duidelijk.
- Bestuur SOME zal zich gaan beraden over de wijze van het gebruik van het Natuurbad.
- Conform het Plan van Transformatie dient de Groeve voor het publiek open-gesteld te worden.
- DE vraag is : hoe willen we (6 partijen) met z'n allen verder? Er dient in ieder geval een heel duidelijke visie op tafel te komen waarin ook recreatie voor het hele gebied is meegenomen.
- Ook de rol van de 5 partijen binnen het Bestuur ieder afzonderlijk moet duidelijker worden gemaakt.

Deze vragen zullen in de Projectgroepvergadering op 13.06.2017 op tafel worden gelegd.

10. **(EXTERNE) COMMUNICATIE**

Naar buiten dient goed gecommuniceerd te worden :

- de reden waarom het gebied is afgesloten
- tijdstip aangeven wanneer het gebied weer open gaat en op welke manier c.q. onder welke condities.

11. **AFSPRAKEN**

- Indien het gebied medio juli weer open gesteld gaat worden, dienen tijdig van te voren de randvoorwaarden op het gebied van Veiligheid (o.a. ook toezicht) door een klein groepje op papier te zijn gezet.
- Toestromend publiek : mag niet onbeheersbaar worden; dit moet dus voor de toekomst zeer goed geregeld zijn.
- Verkeersproblematiek en visie rondom dit item moet meegenomen worden in het Bestemmingsplan.
- Op 15.06.2017 om 09.00 uur zal een gesprek plaatsvinden om van gedachten te wisselen over de aanpak van het Natuurbad. Hieraan zullen deelnemen :
  - ENCI H. Reijnders en R. Sliepen
  - Natuurmonumenten F. Janssen en T. Koumans
  - Gemeente Maastricht R. Meuwissen.

12. **VOLGENDE VERGADERING**

**De geplande Projectgroepvergadering van heden is verzet naar donderdag 15 juni van 15.00 tot 17.00 uur in vergaderzaal 601 bij ENCI te Maastricht. De reeds toegezonden agenda wordt aangehouden.**